

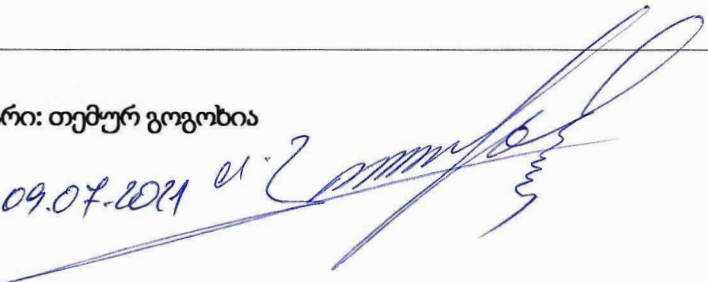
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	12	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	11	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	71	100

სახელი, გვარი: თემურ გოგოხია

თარიღი: 09.07.2024





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი თემურ გოგობია

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად

საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე

მოსამართლეობის კანდიდატის - თამარ ალფაიძის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - თამარ ალფაიძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 36 ³ მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლის საფუძველზე და ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლის მე-15 პუნქტის გათვალისწინებით შევადგინე კანდიდატის შეფასების საბოლოო დასკვნა.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	

		<p>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;</p> <p>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;</p> <p>პიროვნული და პროფესიული ქცევა;</p> <p>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;</p> <p>ფინანსური ვალდებულება;</p> <p><i>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობების და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე, სამსახურეობრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგ: ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის, ჯარიმის გადახდის დროს) და სხვა.</p> <p>მოდებელი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით თამარ ალფაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და მის მიერ შევსებული დეკლარაცია</p>
--	--	--

		<p>შეესაბამება კანონის მოთხოვნებს.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტები. ხსენებულ შემთხვევებში კანდიდატის მიერ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევისათვის გათვალისწინებული სახდელები (ჯარიმა) გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, ძირითადად, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნული და მოძიებული ინფორმაციის გაანალიზების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება კანდიდატის პრინციპულობა, მის მიერ გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული</p>
--	--	---

		<p>სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა;</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ალფაიძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი, გასაუბრებიდან გამომდინარე კანდიდატს არ გამოუხატავს მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა მოქალაქეთა ჯგუფების მიმართ. რეკომენდატორები კანდიდატის თვისებების დახასიათებისას გამოარჩევ დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას, გაწონასწორებულობას, მაღალ რეპუტაციას, კომპეტენტურობას, შრომისმოყვარეობას, თავისუფალი აზროვნების სტილს, პროფესიული პრინციპებისადმი ერთგულებას და სამართლიანობა.</p> <p><i>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ალფაიძის მიმართ საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტში</p>
--	--	---

		<p>მუშაობის პერიოდში განხორციელდა დისციპლინური დევნა და დისციპლინური გადაცდომებისათვის პასუხისმგებლობის ზომად განესაზღვრა სხვადასხვა დისციპლინური სახდელი.</p> <p>მომიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მონაწილეობდა მხარედ საქმეში, რაც შეეხება დაზარალებულად ცნობის თაობაზე ინფორმაცია არ მოიპოვება.</p> <p>გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატი იქცეოდა კორექტულად, თუმცა ღელავდა და უჭირდა ემოციების კონტროლი.</p> <p>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება კანდიდატის საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მომიებული ინფორმაციის თანახმად, გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, ძირითადად, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს.</p> <p>ყოველივე ზემოთაღნიშნულის შეფასების შედეგად,</p>
--	--	--

		<p>ვთვლი, რომ კანდიდატი კეთილსინდისიერების ამ მახასიათებლით შეფასებული იქნას დადებითად.</p> <p><i>ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის, შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ალფაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით ვთვლი, რომ არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებულ ი ქულა</p>	<p>მაქსიმალ ური</p>

		ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	12	25	<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - თამარ ალფაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:</p> <p>სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა;</p> <p>ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად დაედო კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, კანდიდატის მიერ კონკურსის ფარგლებში წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტები და საჯარო მოსმენის შედეგად მის მიერ გადმოცემული პოზიცია, მოსაზრება, პასუხები და საერთო შთაბეჭდილება.</p> <p><i>სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას ყურადღება ექცევა კანდიდატის მიერ მატერიალური და საპროცესო სამართლის ნორმების, ასევე ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონეს.</p>

			<p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი პუბლიკაციებისა და გასაუბრების შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებების გათვალისწინებით გამოვლინდა კანდიდატის ცოდნა კონსტიტუციური სამართლის მიმართულებით. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ პუბლიკაციებში მსჯელობა არის ლოგიკური და ამავე დროს დასაბუთებული. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ საჯარო გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატის პასუხები არ იყო სრულყოფილი და დამაჯერებელი. საჯარო მოსმენისას კანდიდატს გაუჭირდა პასუხის გაცემა აცდენილი ისრის თეორიასა და წმინდა უმოქმედობით ჩადენილი დანაშაულის და შერეული უმოქმედობით ჩადენილი დანაშაულის შესახებ შეკითხვებზე.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>16</p>	<p>25</p>	<p><i>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით</i> - მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>თამარ ალფაიძეს აქვს სპეციალობით მუშაობის 20 წელზე მეტი ხნის გამოცდილება.</p> <p>კონკურსის ფარგლებში მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გაანალიზების შედეგად უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი საკუთარ პოზიციას ასაბუთებს ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით გამართულად, გასაუბრებიდან გამომდინარე, ახორციელებს სამართლებრივ ნორმათა</p>

			შემღებისდაგვარად სწორ განმარტებას.
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20	<p><i>წერის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.</p> <p>უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. კანდიდატს აქვს სხვისი აზრის მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, არის ღია სიახლეებისა და განსხვავებული აზრის მოსასმენად.</p>
პროფესიული თვისებები	11	15	<p><i>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.</p> <p>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინებულ იქნა გასაუბრების შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებები და რეკომენდატორების მიერ კანდიდატის შესახებ მოწოდებული ინფორმაცია.</p>

			<p>რეკომენდატორები უთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე როგორცაა: პიროვნული კეთილსინდისიერება, პროფესიული სინდისი, დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა, გაწონასწორებულობა, მაღალი რეპუტაცია, კომპეტენტურობა, შრომისმოყვარეობა, თავისუფალი აზროვნების სტილი, პროფესიული პრინციპებისადმი ერთგულება და სამართლიანობა.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>10</p>	<p>10</p>	<p><i>აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტში (პროფესორი).</p> <p>არის სალექციო კურსის ავტორი, კერძოდ: სამართალმცოდნეობის შესავალი, საკანონმდებლო ტექნიკა, მედია სამართალი და თვით რეგულირება, კონსტიტუციური სამართალი, ინფორმაციული უსაფრთხოება და კიბერ უსაფრთხოება.</p> <p>კანდიდატი არის ავტორი/თანაავტორი არაერთი სამართლებრივი წიგნის, მათ შორის აღსანიშნავია:</p> <p>- „მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების</p>

			<p>საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები“; თსუ, 2006</p> <ul style="list-style-type: none"> - „მედია სამართალი“; 2008; - შესავალი სამართალმცოდნეობაში“; 2009; - სამართალმცოდნეობის შესავალი“; (მეორე გამოცემა); 2015.
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><i>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით</i> - კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.</p> <p>რეკომენდატორების განმარტებით, კანდიდატი ღიაა სიახლეების მიმართ.</p> <p>კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სამართლებრივი ხასიათის არაერთ შეხვედრასა და ღონისძიებაში, სემინარებში.</p>
ქულათა ჯამი	71	100	
დასაბუთება	<p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, რაც შეეხება კომპეტენტურობის კრიტერიუმს, კანდიდატს ჯამში ვაფასებ 71 ქულით.</p>		

სახელი, გვარი: თემურ გოგობია

ხელმოწერა:

თარიღი:

09.07.2021

